

Remissvar

1 (4)

Datum

Diariernr

2020-11116

Förslag till föreskrifter/allmänna råd

Remissinstans
Räddningstjänsten Östra Götaland

Adress
Albrektsvägen 150
602 39 NORRKÖPING

Epostadress
info@rtog.se

Övergripande synpunkter

Synpunkter på förslaget till föreskrifter och allmänna råd

Avsnitt, kapitel, paragraf, sida	Kommentar	Förslag till ny text
§2	I det allmänna rådet anges att beskrivningar i handlingsprogrammet ska ske på ett övergripande plan. Vår bedömning är att konsekvenserna av att följa innehållet i den föreslagna föreskriften och allmänna rådet inte leder till övergripande beskrivningar utan ofta väldigt detaljerade sådana.	
§6	Utformningen av sista meningen ger intryck av att varje medlemskommun i ett kommunalförbund skriver ett eget handlingsprogram. Oftast har dock medlemskommuner överlåtit de kommunala angelägenheterna i lagen, inklusive upprättande av handlingsprogram, till kommunalförbundet med stöd av kommunallagen. Meningen behöver därför ges en annan utformning.	Kommunen ska beskriva hur ansvaret fördelats mellan kommunernas nämnder. Om handlingsprogrammet upprättas av kommunalförbundet, ska kommunalförbundet beskriva ansvarsfördelningen till sina medlemskommuner.

8§	Suicid-händelser har i flera kommuner och kommunalförbund tolkats som en räddningsinsats enligt LSO. Det vore olyckligt om dessa olyckor (och problematik) inte kom fram i föreskriften som en olyckshändelse.	Olyckstyp 7. Suicid
11§	Saknas	Översyn av numrering av paragrafer
12 §	Att beskriva hur den förebyggande verksamheten är organiserad och resurssatt anser vi inte är information som krävs för att göra verksamheten mer likvärdig över landet. Dessutom är såväl organisation som resurser något som varierar och förändras ganska ofta, vilket gör handlingsprogram snabbt kan bli inaktuella. Det som är mest intressant i förhållande till kommuners olika riskbilder, vad gäller personella resurser, är tillgång särskild kompetens. Organisation kan kvarstå om beskrivningen sker på ett övergripande plan.	Beskrivningen ska omfatta övergripande organisering av verksamheten och tillgång till särskild kompetens.
13§	<p>Det innehåll som avses i punkt 1-5 bedömer vi vara alltför omfattande, och det kommer vara svårt att beskriva förmågors variation över tid och inom kommunens geografiska område, särskilt i stora organisationer som verkar över stora geografiska områden under stark tillväxt. Det kommer då bli svårt att hålla handlingsprogram aktuella, då till synes små förändringar innebär att handlingsprogrammet behöver ändras. En lämplig avgränsning kan möjligen vara att kräva att resurser som krävs för att upprätthålla förmågan för olyckstyperna enligt 8§ beskrivs.</p> <p>I rådtext framgår begreppet anspänningstid. Vi ställer oss frågande till vilken betydelse denna information har för likvärdigheten, allmänheten och tillsynsmyndigheten. Det måste vara mer intressant hur snabbt en skadeplats kan</p>	<p>Med resurser avses de materiella och personella resurser som krävs för att upprätthålla förmågan för varje olyckstyp enligt 8§.</p> <p>Beskrivningen av egna resurser bör innehålla räddningsenheternas huvudsakliga placering, storlek och tillgång till specialresurser.</p>

	nås än hur fort ett räddningsfordon kan vara på väg efter att ha fått larm. Informationen som efterfrågas i denna paragraf finns då enligt vår uppfattning i tillräcklig omfattning i § 3 i föreskriften.	
14§	<p>Det är en alltför komplex och detaljerad beskrivning som förväntas i andra stycket avseende såväl nyckeluppgifter som uppgifter för att bryta skadeförlopp. Det Utvecklas hela tiden nya förmågor och lösningar i en allt snabbare takt. Att föra in dessa i föreskriftstext gör att handlingsprogram snabbt kan bli inaktuella.</p> <p>Det som vi anser saknas i föreskriften är krav på att beskriva hur förmågan kan variera beroende på omständigheter som en kommun inte kan rå över. Förmågan kan ju stundtals vara påverkad eller ansträngd inte bara till följd av pågående insatser, utan även driftstörningar eller resursbrist. Vi anser att det vore rimligt att kommunen i sitt handlingsprogram åläggs att ange vilken servicenivå som eftersträvas vid påverkad eller ansträngd förmåga.</p>	<p>Kommunen ska i sin beskrivning av förmåga till räddningsinsats för varje typ av olycka enligt 8§ utgå från vilka positiva effekter som man vill uppnå och inom vilken tidsrymd. Beskrivningen ska omfatta första insatsförmåga och, i förekommande fall, kompletterande insatsförmåga för olika delar av kommunens geografiska område.</p> <p>Beskrivningen ska också omfatta vilken förmåga som är den lägsta möjliga vid ansträngda och påfrestande förhållanden.</p>

Synpunkter på konsekvensutredningen

Avsnitt, kapitel, paragraf, sida	Kommentar	Förslag till ny text
Räddningstjänst – förmåga och verksamhet	Begreppet ”nedmontering” bör inte användas då det är ett negativt värdeord som vi inte bedömer relevant i denna kontext.	Stycket kan strykas i sin helhet.

Samtidiga och omfattande räddningsinsatser, sidan 12		
Kommuner och regioner	Vi delar inte uppfattningen att regleringen får effekter för kommuner eller regioner. Nuvarande utformningen av föreskrifter och allmänna råd kommer innebära att inte oväsentliga resurser kommer behöva läggas på att revidera handlingsprogrammen i den föränderliga omvärlds som finns.	Sista meningen i det första stycket bör ändras till att "...medför vissa ökade kostnader för att upprätthålla ständigt aktuella handlingsprogram".

Kontaktperson för eventuella frågor:

Sandra Danielsson

Tfn 010-240 36 86

sandra.danielsson@msb.se