

Från: Adabaniyan Jasmina <jasmina.adabaniyan@uppsala.se>
Skickat: den 30 mars 2021 16:51
Till: MSB Registrator
Kopia: Svebrant Johan (Johan Svebrant)
Ämne: Ärende 2020-11116 Yttrande gällande förslag till nya föreskrifter
Bifogade filer: Underskrivet yttrande gällande förslag till nya föreskrifter om kommunala handlingsprogram.pdf; protokollsutdrag yttrande till MSB.pdf

Hej!

Vänligen se bifogat yttrande och protokollsutdrag från räddningsnämnden gällande remissen om förslag till nya föreskrifter om kommunala handlingsprogram enligt Lagen om skydd mot olyckor.

Med vänlig hälsning
Jasmina Adabaniyan
Nämndsekreterare

Postadress: Uppsala kommun
Kommunledningskontoret, 753 75 Uppsala
Besöksadress: Stationsgatan 12, Uppsala
Tel: 018-7277351
E-post: jasmina.adabaniyan@uppsala.se



Handläggare:
Johan Svebrant
Verksamhetsutvecklare
018-727 3124

Datum: 2021-03-08
Diarienummer: RÄN-2021-00047

registrator@msb.se
Ärendenummer 2020-11116

Yttrande gällande förslag till nya föreskrifter om kommunala handlingsprogram enligt lagen om skydd mot olyckor

Räddningsnämnden har tagit del av förslaget till nya föreskrifter med tillhörande konsekvensutredning.

Räddningsnämnden är övergripande positiv till förslaget till föreskrift om handlingsprogram och bedömer att det kommer att öka kvaliteten på handlingsprogram och göra dem mer likvärdiga och jämförbara. Räddningsnämnden anser att föreskriften tillsammans med konsekvensutredningen och handböcker kommer att underlätta kommunernas arbete med handlingsprogram då det på ett tydligare sätt framgår hur dessa ska utformas. Samtidigt är det av vikt att möjlighet finns att i tillräcklig omfattning anpassa handlingsprogrammen utifrån hur styrningen av räddningstjänsten ser ut på lokal nivå och den lokala riskbilden.

Räddningsnämnden ser det som helt avgörande att det framgår att beskrivningarna i handlingsprogrammet ska vara på en övergripande nivå och det är positivt att det framgår av det allmänna rådet i 3§ och i konsekvensutredningen. Utan dessa skrivningar skulle tolkningen av föreskriften vara helt annorlunda och räddningsnämnden bedömer att då skulle handlingsprogrammet behöva vara mycket omfattande och med mycket hög detaljeringsgrad, vilket inte är önskvärt. Det är positivt att det framgår både i 3§ och i konsekvensutredningen att detta inte är avsikten.

Räddningsnämnden anser att det är mycket kort tid från det att föreskrifterna träder i kraft till dess att nya handlingsprogram ska finnas på plats. Större delen av den tillgängliga tiden kommer i praktiken gå till politisk beredning och externt samråd vilket innebär att ett första förslag på nytt handlingsprogram måste finnas färdigt redan till sommaren. Den korta tiden kan komma att påverka kvaliteten på handlingsprogrammen.

Gällande räddningstjänst under höjd beredskap är det tydligt i förslaget till föreskrift att beskrivningarna kommer behöva utökas avsevärt gentemot vad som är beskrivet idag. Räddningsnämnden bedömer att detta i nuläget är svårt att genomföra och det är positivt att det framgår av konsekvensutredningen att förväntningarna gällande detta inledningsvis är lågt ställda. Vidare bedömer räddningsnämnden att det är nödvändigt att hålla beskrivningar gällande höjd

beredskap på en övergripande nivå för att säkerställa att handlingsprogrammet inte behöver omfattas av sekretess, vilket inte är önskvärt.

Föreskriften, detaljerade synpunkter per paragraf

Avsnitt, kapitel, paragraf, sida	Kommentar
2§	Det bör vara möjligt att lägga till underrubriker till den föreskrivna dokumentstrukturen. Detta för att tillåta åtminstone viss mån av lokal anpassning till kommunens förutsättningar.
3§	För att ytterligare tydliggöra att avsikten är att beskrivningarna i handlingsprogrammet ska vara övergripande förslår räddningsnämnden att texten gällande detaljeringsgrad flyttas från allmänt råd till föreskriftstexten i 3§.
7§ och 8§ allmänna råd	Samma text gällande höjd beredskap finns i båda paragrafer men det framgår inte tydligt hur denna beskrivning ska se ut. Ska risker vid höjd beredskap beskrivas som en komponent i olyckstyper 1 – 6 eller som en egen punkt 7?
8§	<p>Det anges i allmänt råd att beskrivningen av risker ska omfatta olyckor som inträffar sällan. Ska dessa beskrivas som en komponent inom respektive olyckstyp 1 – 6 eller som ytterligare egna punkter?</p> <p>Om de ska beskrivas som ytterligare egna punkter innebär det även att förmågan att hantera dessa ska beskrivas i enlighet med 14§. Här finns en potentiell gränsdragningsproblematik då räddningsnämndens bedömning är att detta snarare bör omfattas av beskrivningen i 18§ gällande omfattande räddningsinsatser. Räddningsnämnden anser att det bör förtydligas hur olyckor som inträffar sällan ska beskrivas.</p>
9§	<p>Det anges att "kommunen bör i sin värdering motivera hur riskerna kan reduceras genom frekvens- respektive konsekvenspåverkande åtgärder".</p> <p>Räddningsnämnden delar uppfattningen att det är av vikt att riskerna värderas och att slutsatser dras. Räddningsnämnden bedömer dock att detta dels är komplicerat och att risk finns att det utmynnar i en detaljerad åtgärdslista, något som inte vore lämpligt i ett övergripande dokument som ett handlingsprogram utan snarare passa i en årlig verksamhetsplan. Dessutom finns risk att de åtgärder som anges inte heller kan åtgärdas av kommunen då det ofta är någon annan myndighet som har rådighet över frågan, exempelvis gällande trafikolyckor. Det bedöms således vara av vikt att de frekvens- och konsekvenspåverkande åtgärder som anges beskrivs på en</p>



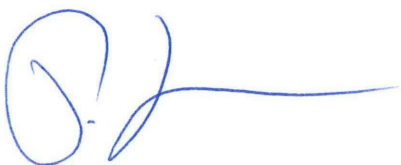
	övergripande nivå och utifrån räddningstjänstens perspektiv och möjlighet att påverka.
12§	Räddningsnämnden anser att det är positivt att det är förmågan att förebygga olyckor som ska beskrivas och vilka effekter som åtgärder som vidtas ska ha och inte enbart vilka resurser som finns och hur organisationen ser ut.
12§ gällande resurser	Av det allmänna rådet framgår att med resurser menas både materiella och personella resurser. Vad är en relevant materiell resurs gällande förbyggande verksamhet att ange i ett handlingsprogram?
13§	Räddningsnämnden anser att det är positivt att förmågebeskrivningen ska handla om vilka effekter som skapas och att fokus inte är på en detaljerad beskrivning av resurser. Det är även positivt att det är i allmänt råd som det anges vad beskrivningen bör innehålla och inte i föreskriftstexten. Det skapar möjligheter för olika räddningstjänster att ha en detaljeringsgrad som är anpassad utifrån respektive kommuns förutsättningar att fatta beslut om handlingsprogram.
13§	Det anges att beskrivningen ska innehålla "Tid från att larmet inkommer till 112 till att första kommunala räddningsresurs når samtliga delar av kommunen, inklusive larmhanteringen". Räddningsnämnden anser att beskrivningen ska innehålla en karta över insatstider och att övriga delar av beskrivningen (exempelvis larmhanteringen) kan beskrivas i text eller tabellform. Det är fördelaktigt om insatstiderna beskrivs i handlingsprogrammet då insatstiden är en parameter i Boverkets byggregler bland annat avseende utrymning via räddningstjänstens stegutrustning. BBR hänvisar även till räddningstjänstens handlingsprogram avseende insatstid (exempelvis BBR 5:13).
13§	En viktig parameter i räddningstjänstens förmåga att släcka bränder är brandvattenförsörjning och brandpostnät. Räddningsnämnden saknar detta helt i föreskriften och anser att ett kapitel gällande brandvattenförsörjning ska läggas till. Detta kan exempelvis göras i beskrivningen av förmåga i 13§.



14§	<p>Räddningsnämnden bedömer att det finns en risk att förmågebeskrivningen per olyckstyp blir alltför detaljerad även om det framgår av 3§ att handlingsprogrammet ska vara övergripande i beskrivningarna. Framförallt är det stycket gällande nyckeluppgifter och resurser av särskild vikt som gör att räddningsnämnden bedömer att det blir svårt att göra dessa beskrivningar utan en relativt hög detaljeringsgrad. En för hög detaljeringsgrad i handlingsprogrammet är inte önskvärt då det riskerar att försvåra utvecklingsarbete och förändringar då handlingsprogrammet är ett dokument som i räddningsnämndens fall beslutas av tre kommunfullmäktige. Detaljer bör beskrivas i underliggande dokument som handlingsprogrammet hänvisar till. Räddningsnämnden föreslår att stycket om nyckeluppgifter och särskilt viktiga resurser flyttas till det allmänna rådet. Det skulle göra det tydligare att beskrivningarna bör vara övergripande och att fokus bör vara på den effekt som uppnås.</p> <p>Räddningsnämnden bedömer att nuvarande skrivning om nyckeluppgifter är otydlig och kommer leda till många skilda tolkningar av hur detta ska beskrivas. Många av dessa nyckeluppgifter bör rimligen vara lika i stora delar av landet och räddningsnämnden efterfrågar ytterligare stöd i vilka dessa nyckeluppgifter är och hur de kan formuleras utan att de blir på en för detaljerad nivå.</p>
-----	---

Konsekvensutredningen, detaljerade synpunkter per paragraf

Avsnitt, kapitel, paragraf, sida	Kommentar
17§	Det bör föras ett resonemang om hur räddningstjänstens förmåga att hantera omfattande räddningsinsatser kan beskrivas. Nuvarande resonemang handlar om beskrivning av beredskap för nya händelser.



Patrik Kjellin
Ordförande



Jasmina Adabaniyan
Sekreterare



Räddningsnämnden
Protokoll

Datum:
2021-03-24

Räddningsnämndens protokoll onsdagen den 24 mars 2021

Plats och tid

Brandförsvaret Viktoria, via Microsoft Teams, klockan 17:30-19:10

Paragrafer

11-24

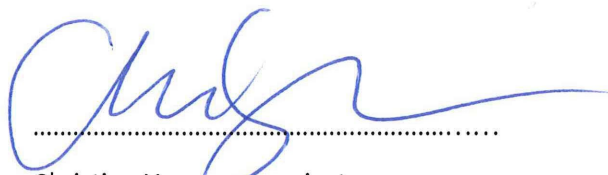
Justeringsdag

Stationsgatan 12, fredagen den 26 mars 2021

Underskrifter



.....
Patrik Kjellin, ordförande



.....
Christian Hermansson, justerare



.....
Jasmina Adabaniyan, sekreterare

Räddningsnämnden
ProtokollDatum:
2021-03-24

Närvarande

Beslutande

Patrik Kjellin (S), ordf.
Jan Ulmander (C), vice ordf., närvarar på distans
Anders Gustafsson (S), närvarar på distans
Mark Schneider (S), närvarar på distans
Raymond Hammarberg (L), närvarar på distans
Finn Hedman (MP), närvarar på distans
Maria Jansson (M), närvarar på distans
Christian Hermanson (KD), närvarar på distans
Anders Beckman (C), närvarar på distans
Lennart Owenius (M), närvarar på distans
Lars Lindgren (C), närvarar på distans
Lars-Olof Färnström (S), närvarar på distans
Jeanette Escandilla (V), närvarar på distans

Ej tjänstgörande ersättare

Maria Östberg (S), närvarar på distans
Dominic Ankerstål (S), närvarar på distans
Tomas Lindh (S), närvarar på distans
Niklas Hjelm Smith (L), närvarar på distans
Linus Bäcklund (M), närvarar på distans
Marcus Jansson (M) närvarar på distans
Håkan Tribell (M), närvarar på distans
Sven Lokander (M), närvarar på distans
Margareta Magnusson (S), närvarar på distans
Mikael Holmqvist (M), närvarar på distans
Anna Stenberg Sandström (MP), närvarar på distans
Håkan Nyström (V), närvarar på distans

Övriga närvarande

Elisabeth Samuelsson, brandchef, närvarar på distans
Mikael Lundkvist, economichef
Jasmina Adabaniyan, nämndsekreterare
Johan Svebrant, verksamhetsutvecklare, närvarar på distans §§11- 12 och §§18-19

Justerandes signatur



Utdragsbestyrkande

§ 19

Yttrande gällande förslag till nya föreskrifter om kommunala handlingsprogram enligt lagen om skydd mot olyckor

RÄN-2021-00047

Beslut

Räddningsnämnden beslutar

1. **att** avge yttrande gällande förslag till nya föreskrifter om kommunala handlingsprogram enligt lagen om skydd mot olyckor till MSB.

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att nämnden bifaller densamma.

Sammanfattning

Johan Svebrant, verksamhetsutvecklare, föredrar ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse daterad den 5 mars 2021.

Bilaga 1, Yttrande gällande förslag till nya föreskrifter om kommunala handlingsprogram enligt lagen om skydd mot olyckor

Bilaga 2, Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps förslag till nya föreskrifter om kommunala handlingsprogram enligt lagen om skydd mot olyckor.

Räddningsnämndens arbetsutskott tillstyrker förslaget.

Justerandes signatur



Utdragsbestyrkande